

# **COMUNE DI CASTILENTI**

## **Provincia di Teramo**

### **NUCLEO DI VALUTAZIONE**

#### **Verbale n. 1 /2026**

**Oggetto:** Esame conclusivo del ciclo della performance 2022–2024 – valutazione dei titolari di Elevata Qualificazione – rilievi in materia di trasparenza amministrativa – formulazione proposta di valutazione al Sindaco

**L'anno duemilaventisei, il giorno 12 gennaio 2026,**

il Nucleo di Valutazione, nella persona del Dott. Vincenzo Palumbi, si è riunito per procedere all'esame della performance relativo agli anni 2022, 2023 e 2024, nonché alla formulazione della proposta di valutazione dei titolari di Elevata Qualificazione, ai sensi del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance vigente presso l'Ente.

#### **1. Premesse e richiamo ai precedenti atti del Nucleo**

Il Nucleo di Valutazione dà atto che:

- con verbale del 15 ottobre 2025, questo Nucleo si era già espresso sulla bozza delle valutazioni dei dipendenti, formulando osservazioni, rilievi e raccomandazioni, in un contesto istruttorio che appariva tuttavia incompleto sotto il profilo della trasparenza amministrativa e della rappresentazione delle criticità organizzative dell'Ente;
- successivamente, a seguito dell'intervento del Dipartimento della Funzione Pubblica – Ispettorato per la Funzione Pubblica, il Comune di Castilenti è stato destinatario di segnalazioni formali relative a:
  - mancata pubblicazione del PIAO;
  - gravi e persistenti carenze nella sezione “Amministrazione Trasparente” del sito istituzionale;
  - mancata rappresentazione di tali criticità nella Relazione sulla Performance 2022–2024;
- con nota a firma del Segretario Comunale Dott. Federico Vaccaro, questo Nucleo è stato formalmente invitato a riesaminare e riformulare le valutazioni, prima della conclusione definitiva del ciclo della performance 2022–2024.

#### **2. Circostanze gravi emerse a seguito dell'intervento della Funzione Pubblica**

Il Nucleo prende atto con particolare severità che:

- il Dipartimento della Funzione Pubblica ha ricevuto specifiche segnalazioni circa la carenza strutturale e protratta degli obblighi di pubblicazione, ai sensi del D.Lgs. 33/2013;
- tali segnalazioni non sono state tempestivamente trasmesse a questo Nucleo di Valutazione, che ne è venuto a conoscenza solo indirettamente e in sede di riscontro successivo, circostanza che ha:
  - compromesso la piena consapevolezza istruttorio del Nucleo;
  - inciso negativamente sul principio di leale collaborazione istituzionale;

- tenuto di fatto all'oscuro, seppur temporaneamente, l'organo deputato alla validazione della performance.

Il Nucleo ritiene tale comportamento estremamente censurabile, poiché il coinvolgimento dell'OIV/NdV non è facoltativo, ma obbligatorio per legge, specie in presenza di rilievi ispettivi di rango ministeriale.

### 3. Assenza di obiettivi diretti di trasparenza e responsabilità conseguenti

Il Nucleo rileva che:

- nei documenti di programmazione annuale non risultano obiettivi diretti, specifici e misurabili formalmente dedicati alla trasparenza amministrativa;
- tuttavia, ciò non esonera in alcun modo i Responsabili dalle proprie responsabilità, in quanto:
  - la trasparenza costituisce obiettivo strategico ex lege;
  - gli obblighi discendono implicitamente e necessariamente da:
    - PIAO;
    - Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza;
    - PEG e documenti programmatici;
    - D.Lgs. 33/2013, L. 190/2012, D.Lgs. 150/2009.

Pertanto, l'assenza di un obiettivo "etichettato" non elimina, ma anzi aggrava la responsabilità valutativa, poiché dimostra una carenza di integrazione tra programmazione, gestione e controllo.

### 4. Esame delle griglie di rilevazione e accertamento delle carenze

Dall'analisi puntuale delle griglie di rilevazione ANAC/OIV per gli anni 2022, 2023 e 2024, il Nucleo accerta che:

- le carenze in materia di pubblicazione:
  - sono numerose;
  - sono ripetute negli anni;
  - non possono essere considerate episodiche o marginali;
- risultano ampi settori della sezione "Amministrazione Trasparente":
  - incompleti;
  - non aggiornati;
  - pubblicati in modo non conforme;
  - talvolta del tutto assenti;
- in alcuni casi, le percentuali di completezza risultano estremamente basse, anche prossime allo zero, con riferimento a:
  - incarichi;
  - consulenze;

- dati sul personale;
- premi e performance;
- atti di programmazione e monitoraggio.

Il Nucleo ritiene tali carenze gravi, strutturali e incompatibili con una valutazione pienamente positiva della performance.

#### 5. Ruolo del RPCT negli anni 2022–2023–2024

Il Nucleo prende atto che:

- per gli anni 2022, 2023 e parte del 2024, il ruolo di Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) è stato assunto dal Sindaco pro tempore, in assenza di un Segretario Comunale titolare;
- tale assetto, seppur formalmente possibile in via eccezionale, non ha prodotto un efficace presidio della funzione di controllo, determinando:
  - sovrapposizione tra indirizzo politico e funzione di vigilanza;
  - indebolimento del monitoraggio;
  - assenza di un coordinamento tecnico continuativo.

Il Nucleo evidenzia che tale scelta ha inciso negativamente sulla tenuta complessiva del sistema di trasparenza.

#### 6. Istruttoria svolta dal Nucleo e richieste al Comune

Al fine di procedere correttamente all'istruttoria delle proposte di valutazione, che ai sensi del regolamento competono al Sindaco, questo Nucleo:

- ha formulato specifiche richieste di chiarimento e attestazione ai Responsabili dell'Ente;
- ha ricevuto:
  - relazioni dei Responsabili di Area sulle criticità;
  - nota di riscontro del Sindaco in data 31 dicembre 2025.

Tali riscontri, pur fornendo un quadro esplicativo, non eliminano né attenuano la gravità delle carenze accertate.

#### 7. Valutazione dei titolari di Elevata Qualificazione

Il Nucleo procede pertanto alla formulazione della proposta di valutazione dei seguenti titolari di Elevata Qualificazione:

- [REDACTED] – Responsabile Area Finanziaria
- [REDACTED] – Responsabile Area Amministrativa
- [REDACTED] – Responsabile Area Tecnica

Il Nucleo specifica con fermezza che:

- in diversi ambiti delle valutazioni:
  - sono stati attribuiti punteggi significativamente bassi;
- tali punteggi non sono punitivi, ma:
  - diretta conseguenza della mancata trasparenza;
  - riflesso della scarsa qualità del contributo alla performance organizzativa;
  - espressione di una valutazione tecnica, motivata e difendibile.

La mancata trasparenza:

- ha inciso sull'efficacia dell'azione amministrativa;
- ha determinato disservizi informativi per cittadini e stakeholders;
- costituisce fattore valutativo negativo autonomo.

## 8. Colloqui valutativi del 12 gennaio 2026

Ai sensi del regolamento e dei principi di partecipazione e contraddittorio, il Nucleo dà atto di aver:

- svolto colloqui individuali con i titolari di EQ in data 12 gennaio 2026 unitamente alla presenza del Segretario Comunale dott. Federico Vaccaro;
- comunicato:
  - le valutazioni proposte;
  - le carenze rilevate;
  - le motivazioni dei punteggi attribuiti.

## 9. Raccomandazioni, prescrizioni e soluzioni proposte

Il Nucleo formula le seguenti prescrizioni inderogabili:

1. Rispetto rigoroso dei tempi di pubblicazione, senza ricorso a sanatorie tardive.
2. Integrazione effettiva tra PIAO, PTPCT, PEG e sistema di valutazione.
3. Monitoraggio costante da parte del Segretario Comunale quale RPCT, con:
  - verifiche periodiche;
  - segnalazioni tempestive;
  - coinvolgimento immediato dell'OIV/NdV in caso di criticità.
4. Attribuzione chiara delle responsabilità di pubblicazione.
5. Superamento della logica emergenziale e strutturazione stabile del sistema di trasparenza.

Il Nucleo avverte che ulteriori inadempienze non potranno che riflettersi:

- in valutazioni ancora più penalizzanti;
- in possibili segnalazioni agli organi competenti.

## 10. Conclusioni

Il presente verbale costituisce:

- atto istruttorio finale del Nucleo di Valutazione;
- proposta tecnica motivata al Sindaco;
- documento difensivo e di trasparenza dell'operato del Nucleo.

Il Nucleo ribadisce che la trasparenza non è un adempimento accessorio, ma asse portante della performance e che le valutazioni formulate riflettono fedelmente lo stato dell'Ente negli anni 2022–2024.

Si rimette il verbale, unitamente alle schede di valutazioni dei titolari di PO ora EQ, al sig. Sindaco.

Ai sensi del vigente regolamento il Sindaco, sulla base della proposta predisposta dal Nucleo di Valutazione e sentita la Giunta Comunale, valuta i titolari di posizione organizzativa.

Letto, confermato e sottoscritto.

12 gennaio 2026

**Il Nucleo di Valutazione**

Dott. Vincenzo Palumbi